



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 597

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 7 august 2015

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 429 din 9 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, art. 36 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și art. 197 și art. 200 din Codul de procedură civilă	2-4
Decizia nr. 439 din 9 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 107 alin. (1) și (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	4-6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.959. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală privind aprobarea modelului și conținutului formularelor și documentelor utilizate în activitatea de supraveghere și control în domeniul produselor accizabile a Direcției generale a vămilor și structurilor vamale subordonate	7-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 429**

din 9 iunie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, art. 36 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și art. 197 și art. 200 din Codul de procedură civilă

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Valentina Bărbășteanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ștefania Sofronea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 19 și art. 53 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru și art. 197 și art. 200 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ștefan Daniel Dobre în Dosarul nr. 26.658/300/2013 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului nr. 1.215D/2014 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, apreciind că nu se impune reconsiderarea jurisprudenței existente a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia civilă nr. 689 din 12 septembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 26.658/300/2013, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 19 și art. 53 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru și art. 197 și art. 200 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Ștefan Daniel Dobre într-o cauză civilă având ca obiect soluționarea apelului introdus împotriva încheierii prin care Judecătoria Sectorului 2 București a respins o cerere de reexaminare a încheierii prin care a fost anulată ca netimbrată plângerea formulată împotriva unui proces-verbal de stabilire și sancționare a unei contravenții.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că introducerea taxelor judiciare de timbru în materia contravențiilor îngrădește dreptul la un proces echitabil. Arată că, în cazul său, instanța a anulat plângerea sa împotriva procesului-verbal de stabilire și sancționare a unei contravenții la regimul circulației pe drumurile publice, întrucât nu achitase taxa judiciară de timbru stabilită printr-o adresă expediată acestuia, pe care autorul excepției susține că nu a primit-o. Precizează că sancțiunea contravențională care i-a fost aplicată, respectiv suspendarea dreptului de a conduce un autovehicul, intră în sfera penală, astfel că trebuie să îi fie respectat dreptul la un proces echitabil, în care să își poată dovedi nevinovăția în fața unei instanțe independente și imparțiale.

6. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că prevederile criticate din Codul de procedură civilă nu contravin principiilor constituționale invocate, legiuitorul fiind suveran în stabilirea modalităților și procedurilor privind realizarea drepturilor justițiabililor, instituind în acest sens procedura scrisă, prealabilă, de regularizare a cererii de chemare în judecată. În ce privește art. 19 și art. 53 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, arată că dreptul oricărei persoane de a se adresa justiției poate fi limitat de stat prin impunerea unor taxe datorate de justițiabil.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând, în acest sens jurisprudența Curții Constituționale și precizând că, în virtutea mandatului constituțional conferit prin prevederile art. 126 alin. (2) din Legea fundamentală, legiuitorul are competența de a adopta reglementări cu caracter general sau cu caracter special.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit actului de sesizare, prevederile art. 19 și art. 53 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbre, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013, precum și cele ale art. 197 și art. 200 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 545 din 3 august 2012. Ulterior sesizării Curții Constituționale, Codul de procedură civilă a fost republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, textele criticate regăsindu-se în continuare la articolele menționate.

12. În ce privește prevederile art. 53 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, este de observat că acestea stabilesc un nou conținut normativ pentru art. 36 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor. Ținând cont de faptul că, potrivit art. 62 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta, rezultă că, în realitate, autorul acesteia critică prevederile art. 36 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, astfel cum au fost modificate prin art. 53 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013.

13. Așadar, obiectul excepției îl reprezintă, în realitate, prevederile art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, art. 36 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și art. 197 și art. 200 din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut:

— Art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013: „*În materie contravențională, plângerea împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, precum și calea de atac împotriva hotărârii pronunțate se taxează cu 20 lei*”;

— Art. 36 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001: „*Pentru plângerea împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, pentru recursul formulat împotriva hotărârii judecătorești prin care s-a soluționat plângerea, precum și pentru orice alte cereri incidente se percep taxele judiciare de timbru prevăzute de lege*”.

— Art. 197 din Codul de procedură civilă: „*În cazul în care cererea este supusă timbrării, dovada achitării taxelor datorate se atașează cererii. Netimbrarea sau timbrarea insuficientă atrage anularea cererii de chemare în judecată, în condițiile legii*”.

— Art. 200 din Codul de procedură civilă: „*Art. 200. — (1) Completul căruia i s-a repartizat aleatoriu cauza verifică, de îndată, dacă cererea de chemare în judecată este de competența sa și dacă aceasta îndeplinește cerințele prevăzute la art. 194—197.*

(2) În cazul în care cauza nu este de competența sa, completul căruia i-a fost repartizată cererea dispune, prin încheiere dată fără citarea părților, trimiterea dosarului completului specializat competent sau, după caz, secției specializate competente din cadrul instanței sesizate. Dispozițiile privitoare la necompetență și conflictele de competență se aplică prin asemănare.

(3) Când cererea nu îndeplinește cerințele prevăzute la art. 194—197, reclamantului i se vor comunica în scris lipsurile, cu mențiunea că, în termen de cel mult 10 zile de la primirea comunicării, trebuie să facă completările sau modificările dispuse, sub sancțiunea anulării cererii. Se exceptează de la această sancțiune obligația de a se desemna un reprezentant comun, caz în care sunt aplicabile dispozițiile art. 202 alin. (3).

(4) Dacă obligațiile privind completarea sau modificarea cererii nu sunt îndeplinite în termenul prevăzut la alin. (3), prin încheiere, dată în camera de consiliu, se dispune anularea cererii.

(5) Împotriva încheierii de anulare, reclamantul va putea face numai cerere de reexaminare, solicitând motivat să se revină asupra măsurii anulării.

(6) Cererea de reexaminare se face în termen de 15 zile de la data comunicării încheierii.

(7) Cererea se soluționează prin încheiere definitivă dată în camera de consiliu, cu citarea reclamantului, de către un alt complet al instanței respective, desemnat prin repartizare aleatorie, care va putea reveni asupra măsurii anulării dacă aceasta a fost dispusă eronat sau dacă neregularitățile au fost înlăturate în termenul acordat potrivit alin. (3).

(8) În caz de admitere, cauza se retrimite completului inițial investit.”

14. În opinia autorului excepției, textele de lege criticate contravin prevederilor art. 21 din Constituție și celor ale art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care consacră dreptul la un proces echitabil, soluționat de o instanță independentă și imparțială.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că s-a mai pronunțat, din perspectiva unor critici similare, constatând că acestea sunt conforme normelor și principiilor constituționale invocate și de autorul prezentei excepții. În acest sens, pot fi menționate, exemplificativ, Decizia nr. 479 din 21 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 59 din 23 ianuarie 2014, Decizia nr. 510 din 5 decembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 94 din 6 februarie 2014, Decizia nr. 31 din 21 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 112 din 14 februarie 2014, Decizia nr. 97 din 27 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 310 din 28 aprilie 2014, sau Decizia nr. 530 din 9 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 888 din 5 decembrie 2014.

16. În cauza de față, însă, Curtea constată că autorul excepției nu formulează critici concrete de constituționalitate, ci învederează aspectele de fapt care au condus la anularea plângerii sale, referitoare la împrejurările care au determinat neachitarea de către acesta a taxei judiciare de timbru necesară pentru analizarea plângerii contravenționale. De asemenea, critică modalitatea în care instanța de judecată a înțeles să interpreteze și să aplice prevederile legale privitoare la taxa de timbru.

17. Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, aceasta asigură controlul de constituționalitate a legilor, a ordonanțelor Guvernului, a tratatelor internaționale și a regulamentelor Parlamentului, prin raportare la dispozițiile și principiile Constituției. Așadar, nu intră sub incidența controlului de constituționalitate exercitat de Curte aplicarea și interpretarea legii, acestea fiind de resortul exclusiv al instanței de judecată care judecă fondul cauzei, precum și, eventual, al instanțelor de control judiciar, astfel cum rezultă din prevederile coroborate ale art. 126 alin. (1) și (3) din Constituție.

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, ale art. 36 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și ale art. 197 și art. 200 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ștefan Daniel Dobre în Dosarul nr. 26.658/300/2013 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 iunie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 439
din 9 iunie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 107 alin. (1) și (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ștefania Sofronie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 107 alin. (1) și (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, excepție ridicată de Ioana Floarea Beniog în Dosarul nr. 5.303/90/2013 al Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale și care face obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 447D/2015.

2. La apelul nominal se prezintă autorul excepției, prin avocatul Mădălina Cristina Beniog, cu împuternicire avocațială. Lipsesc părțile Casa Națională de Pensii Publice și Casa Județeană de Pensii Vâlcea. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra notelor scrise depuse la dosar de partea Casa Națională de Pensii Publice, prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului autorului excepției, care solicită admiterea acesteia, arătând că dreptul la pensie a fost dobândit în temeiul Decretului-Lege nr. 118/1990. Până la modificarea acestui act normativ prin Ordonanța de urgență a Guvernului

nr. 41/1997, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 55/1998, s-a prevăzut că deciziile comisiilor însărcinate cu aplicarea Decretului-Lege nr. 118/2010 puteau fi atacate în fața instanței de contencios administrativ. Ulterior, atribuțiile acestor comisii au fost preluate de casele de pensii.

5. Ca efect al dispozițiilor art. 107 alin. (1) și (2) din Legea nr. 263/2010, casele de pensii au dobândit posibilitatea de „a ataca” deciziile emise în temeiul Decretului-Lege nr. 118/1990, dispunând, în mod abuziv și unilateral, revizuirea unor drepturi obținute cu 21 de ani în urmă. Astfel, au fost încălcate prevederile art. 15 alin. (2) și art. 1 alin. (4) din Constituție, reglementarea fiind retroactivă și permițând substituirea caselor de pensii puterii judecătorești. De asemenea, consideră că sunt încălcate și cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 55 din 22 martie 2000, prin care s-a constatat neconstituționalitatea art. 13 alin. (1) și (2) din Decretul-lege nr. 118/1990.

6. În continuare, susține că sunt încălcate art. 11 alin. (1) și (2) și art. 20 din Constituție, cu trimitere la art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, arătându-se că este necesar să se limiteze în timp posibilitatea de revizuire a unor decizii privind acordarea drepturilor, întrucât, în caz contrar, se încalcă securitatea raporturilor juridice și dreptul la un proces echitabil.

7. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, arată că deciziile caselor de pensii nu sunt legi, astfel încât nu poate fi invocată încălcarea art. 15 alin. (2) din Constituție. De altfel, textul de lege se aplică numai pentru viitor. Totodată, arată că dispozițiile de lege criticate se întemeiază pe îmbogățirea fără justă cauză și au ca obiectiv îndepărtarea unor erori apărute la momentul stabilirii pensiei. În plus, precizează că stabilirea stagiului de cotizare revine instanței de judecată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

8. Prin Încheierea din 3 martie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 5.303/90/2013, **Tribunalul Vâlcea — Secția I civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 107 alin. (1) și (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.** Excepția a fost ridicată de Ioana Floarea Beniog cu prilejul soluționării contestației formulate împotriva deciziei de stabilire a pensiei.

9. În **motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 107 alin. (1) și (2) din Legea nr. 263/2010, care prevăd, între altele, posibilitatea revizuirii din oficiu a pensiei de către casele de pensii și recuperarea sumelor acordate în mod nelegal în termenul general de prescripție, sunt contrare art. 1 alin. (4), art. 11 alin. (1) și (2), art. 15 alin. (2) și art. 20 din Constituție. Astfel, arată că, „dispunând revizuirea drepturilor acordate prin acte emise anterior, în temeiul dispozițiilor art. 107 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, revizuire ce poate duce la anularea sau la modificarea drepturilor respective, casele județene de pensii au posibilitatea să pronunțe decizii cu caracter evident retroactiv, dispunând pentru trecut”.

10. Totodată, arată că, în temeiul dispozițiilor de lege criticate, casele județene de pensii pot să se comporte discreționar, privilegiat față de cetățeni, aceștia neavând decât posibilitatea de a apela la instanțele de judecată pe calea contestațiilor, în timp ce decizia unilateral pronunțată de casa județeană de pensii este imediat și unilateral pusă în executare după ce a fost emisă, fapt ce încalcă prevederile art. 1 alin. (4) din Constituție referitor la separația puterilor în stat. În sensul celor arătate, amintește și Decizia nr. 55 din 22 martie 2000, în care Curtea Constituțională a statuat că „spiritul de justiție nu permite perpetuarea beneficiului unor drepturi obținute prin încălcarea dispozițiilor legale, dar declararea nulității sau anularea actelor prin care au fost acordate drepturile nu se poate face decât de către autoritatea competentă să stabilească, de asemenea, responsabilitățile pentru încălcarea legii, autoritate care nu poate fi alta decât autoritatea judecătorească. Altfel, s-ar afecta grav stabilitatea raporturilor juridice.”

11. În continuare, autorul excepției susține că art. 107 alin. (1) și (2) din Legea nr. 263/2010 afectează stabilitatea raporturilor juridice și din cauza faptului că nu s-a stabilit o limitare în timp a dreptului caselor de pensie de a revizui pensia. Astfel, sunt încălcate prevederile art. 11 alin. (1) și (2) și art. 20 din Constituție, precum și dispozițiile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

12. **Tribunalul Vâlcea — Secția I civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale** consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, întrucât dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor art. 15 alin. (2) și art. 20 din Constituție în măsura în care sintagma „*ulterior stabilirii și/sau plății drepturilor de pensie, se constată diferențe între sumele stabilite și/sau plătite și cele legal convenite*” se interpretează în sensul că, oricând după stabilirea și/sau plata drepturilor de pensie, casa teritorială de pensii poate, din oficiu, să opereze modificarea acestora prin decizie de revizuire. Astfel, o revizuire din oficiu a unei pensii legal stabilite și aflate în plată după trecerea unei perioade de 8 ani, cum este cazul în speță, reprezintă o aplicare a legii cu caracter retroactiv și încalcă în mod evident dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție, precum și condițiile vizând restrângerea exercițiului dreptului la pensie, condiții care reies, printr-o interpretare *per a contrario*, din cele reținute de Curtea Constituțională în deciziile nr. 871 din 25 iunie 2010 și nr. 977 din 12 iulie 2011.

13. Totodată, susține că pensia legal stabilită reprezintă un „*bun*” în sensul art. 1 din Primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, iar revizuirea acesteia cu consecința diminuării, fără nicio justificare rezonabilă, aduce atingere acestor prevederi convenționale.

14. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

15. **Avocatul Poporului** consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale. Astfel, referitor la critica vizând încălcarea principiului neretroactivității legii civile, arată că deciziile caselor teritoriale de pensii nu pot fi calificate ca fiind legi. Totodată, textul de lege criticat nu conține dispoziții cu efect retroactiv, ci se aplică numai pentru viitor, începând cu data intrării sale în vigoare. În plus, obligația de restituire a sumelor încasate necuvenit cu titlu de drepturi de asigurări sociale izvorăște din caracterul ilicit al dobândirii acestora și se întemeiază pe normele de drept comun referitoare la îmbogățirea fără justă cauză, cuprinse în art. 1.345 din Codul civil.

16. În ceea ce privește existența unor eventuale greșeli la calcularea stagiului de cotizare, îndreptățirea sau nu a autorului excepției de neconstituționalitate la vechimea în muncă prevăzută de Decretul-Lege nr. 118/1990, consideră că acestea constituie probleme de fapt a căror stabilire intră în competența exclusivă a instanței de judecată.

17. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele de vedere solicitate asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

18. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

19. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 107 alin. (1) și (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții potrivit cărora „(1) *În situația în care, ulterior stabilirii și/sau plății drepturilor de pensie, se constată diferențe între sumele stabilite și/sau plătite și cele legal convenite, casa teritorială de pensii, respectiv casa de pensii sectorială operează, din oficiu sau la solicitarea pensionarului, modificările ce se impun, prin decizie de revizuire.*

(2) *Sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin. (1) se acordă sau se recuperează, după caz, în cadrul termenului general de prescripție, calculat de la data constatării diferențelor.*”

20. Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că dispozițiile de lege criticate aduc atingere următoarelor texte din Constituție: art. 1 alin. (4) referitor la separația puterilor în stat, art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea legii civile, art. 11 alin. (1) și (2) referitor la dreptul internațional și dreptul intern și art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului. De asemenea, consideră că sunt încălcate dispozițiile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dispoziții privind dreptul la un proces echitabil.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul excepției critică, în esență, competența pe care dispozițiile de lege supuse controlului de constituționalitate o dau în sarcina caselor teritoriale ori sectoriale de pensii de a revizui pensia dacă, ulterior stabilirii pensiei, sunt constatate diferențe față de sumele care s-ar fi convenit în mod legal. Nemulțumirea acestuia este determinată de faptul că revizuirea poate atrage scăderea cuantumului pensiei stabilite și/sau aflate în plată și obligația de restituire a sumelor care au fost încasate

în mod necuvenit, precum și de faptul că revizuirea poate avea loc oricând după stabilirea pensiei, neexistând o limită temporală.

22. Față de criticile formulate de autorul excepției, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate prevăd posibilitatea revizuirii pensiei, din oficiu, de către casele teritoriale sau sectoriale de pensii ori la cererea pensionarului, în situația în care se constată o diferență între quantumul stabilit al pensiei și ceea ce s-ar cuveni potrivit dispozițiilor legale. De asemenea, se prevede posibilitatea de a acorda ori de a recupera sumele care reprezintă diferențe între quantumul stabilit al pensiei și cel legal cuvenit. Astfel, revizuirea apare ca o modalitate de punere de acord a quantumului pensiei cu dispozițiile legale în vigoare la momentul stabilirii pensiei. Prin urmare, nu se poate vorbi despre afectarea retroactivă a unui „drept câștigat”, de vreme ce, așa cum preciza Curtea Constituțională prin Decizia nr. 874 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010, de acest atribut se bucură doar „quantumul pensiei stabilit potrivit principiului contributivității”, și nu quantumul pensiei aflate în plată, stabilit însă cu încălcarea dispozițiilor legale. Din contră, privită din această perspectivă, obligația restituirii sumelor încasate necuvenit este, mai degrabă, o expresie particularizată în materia asigurărilor sociale a instituției îmbogățirii fără justă cauză, prevăzută de art. 1.345 din Codul civil.

23. Pe de altă parte, Curtea constată că textul de lege criticat nu are în vedere doar ipoteza diminuării pensiei, ci și pe cea a măririi quantumului acesteia, atunci când pensionarul solicită constatarea unei diferențe între suma legal cuvenită și quantumul pensiei stabilit și aflat în plată, astfel că poate fi privit și ca un mijloc de protecție a dreptului la pensie.

24. De altfel, posibilitatea recuperării sumelor încasate necuvenit, chiar și a celor obținute anterior intrării în vigoare a Legii nr. 263/2010, a fost prevăzută și în legislația anterioară, atât în art. 89 și art. 187 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, cât și în art. 84 din Legea nr. 3/1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistența socială, publicată în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 82 din 6 august 1977.

25. Cât privește susținerea potrivit căreia dispozițiile de lege criticate ar contraveni prevederilor art. 1 alin. (4) din Constituție, Curtea constată că autorul excepției invocă o substituție a caselor de pensii în competența instanțelor de judecată. Or, de vreme ce deciziile caselor de pensii pot fi atacate în fața instanțelor de judecată, potrivit dispozițiilor capitolului VIII — *Jurisdicția asigurărilor sociale* din Legea nr. 263/2010, Curtea apreciază că o asemenea critică apare ca fiind în mod evident nefondată.

29. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ioana Floarea Beniog în Dosarul nr. 5.303/90/2013 al Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 107 alin. (1) și (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 iunie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

26. De asemenea, Curtea apreciază că este lipsită de susținere și critica vizând inexistența unui termen în care casele teritoriale ori sectoriale de pensii pot revizui pensiile, de vreme ce dispozițiile art. 107 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 prevăd că „Sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin. (1) se acordă sau se recuperează, după caz, în cadrul termenului general de prescripție, calculat de la data constatării diferențelor”, astfel că obligația de restituire nu se poate extinde în trecut în mod nelimitat.

27. Cât privește invocarea de către autorul excepției a celor reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 55 din 22 martie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 366 din 7 august 2000, Curtea observă că această decizie s-a referit la situația particulară a beneficiarilor drepturilor prevăzute prin Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, act normativ care a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50 din 9 aprilie 1990 și care a fost republicată de mai multe ori, situație ce nu poate fi extrapolată și asupra drepturilor la pensie care nu au ca temei dispozițiile acestui act normativ. Încadrarea autorului excepției în ipoteza Decretului-lege nr. 118/1990 și aplicarea regimului special prevăzut de acest act normativ reprezintă probleme de aplicare a legii, ce revin competenței instanței de judecată.

28. Totodată, Curtea observă că, prin dispozițiile art. 1 alin. (1)—(3) din Legea nr. 125/2014 privind scutirea de la plată a unor debite provenite din pensii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 700 din 24 septembrie 2014, s-a prevăzut că „(1) Prin derogare de la prevederile Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, debitele constituite sau care urmează a fi constituite în sarcina pensionarilor aflați în evidența sistemului public de pensii la data intrării în vigoare a prezentei legi, reprezentând sume încasate necuvenit cu titlu de pensie, indemnizație socială pentru pensionari și indemnizație pentru însoțitor, nu se recuperează.

(2) Sumele cu titlu de pensie, indemnizație socială pentru pensionari și indemnizație pentru însoțitor provenite din debite și recuperate de la pensionari începând cu data de 1 ianuarie 2011 și până la data intrării în vigoare a prezentei legi se restituie eșalonat, pe o perioadă de 5 ani calendaristici, începând de la data de 1 ianuarie 2015, prin plăți anuale egale.

(3) Restituirea se realizează pe baza cererilor depuse de către pensionari la casele județene de pensii, Casa de Pensii a Municipiului București, respectiv casele de pensii sectoriale.”

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN

privind aprobarea modelului și conținutului formularelor și documentelor utilizate în activitatea de supraveghere și control în domeniul produselor accizabile a Direcției generale a vămilor și structurilor vamale subordonate

Având în vedere prevederile art. 228 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelul și conținutul formularelor și documentelor utilizate în activitatea de supraveghere și control în domeniul produselor accizabile a Direcției generale a vămilor și structurilor vamale subordonate, prevăzute în anexele nr. 1a—6a, care fac parte integrantă din prezentul ordin, după cum urmează:

1. Ordin de control — anexa nr. 1a;
2. Proces-verbal — anexa nr. 2a;
3. Proces-verbal de ridicare/restituire de înscrisuri — anexa nr. 3a;
4. Proces-verbal de sigilare/desigilare — anexa nr. 4a;
5. Invitație — anexa nr. 5a;
6. Notă explicativă — anexa nr. 6a.

Art. 2. — Formularele prevăzute la art. 1 se completează conform instrucțiunilor prevăzute în anexele nr. 1b—6b, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Caracteristicile de tipărire și editare, modul de difuzare, utilizare și păstrare a formularelor prevăzute la art. 1 sunt stabilite în anexele nr. 1c—6c, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Direcția generală a vămilor, Direcția generală de investiții, achiziții publice și servicii interne, Direcția generală de buget și contabilitate, Direcția generală de reglementare a colectării creanțelor bugetare, Direcția generală proceduri pentru administrarea veniturilor, direcțiile generale regionale ale finanțelor publice, direcțiile regionale vamale și birourile vamale din Agenția Națională de Administrare Fiscală vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Gelu-Ștefan Diaconu

București, 24 iulie 2015.
Nr. 1.959.

ANEXA Nr. 1a

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A VĂMILOR
Direcția¹⁾

Siglă

ORDIN DE CONTROL Nr. /

Lucrătorii vamali²⁾:

.....

sunt autorizați să efectueze³⁾:

.....

.....

.....

la:

.....

(denumirea și adresa)

în perioada

Echipa de control se deplasează cu⁴⁾

.....

(semnătura și ștampila autorizată)

1) Se va menționa direcția regională vamală/biroul vamal din care fac parte lucrătorii vamali care efectuează controlul.

2) Se înscriu funcția, numele, prenumele și numărul legitimației de control.

3) Se înscriu temeiul legal în baza căruia se efectuează controlul, precum și obiectivele controlului sau misiunii.

4) În cazul în care pe timpul executării controlului sau al îndeplinirii misiunii se utilizează mijloace de transport, acestea vor fi menționate în ordinul de control.

INSTRUCȚIUNI**de completare și utilizare a formularului „Ordin de control”**

1. Ordinul de control se întocmește în vederea desfășurării unui control curent, operativ, inopinat sau tematic, în domeniul produselor accizabile, în baza planului de control, a unei note de fundamentare sau a unei solicitări transmise de alte instituții. Prin excepție, în situația în care controlul se efectuează în baza analizei de risc locale (exemplu: criteriile de risc stabilite prin aplicația EMCS-RO-Riscuri) ori a unei solicitări transmise de un operator economic potrivit prevederilor titlului VII din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, nu se întocmește notă de fundamentare.

2. Ordinul de control este semnat de către directorul Direcției supraveghere și control vamal sau de directorul executiv al direcției regionale vamale/șeful biroului vamal, după caz.

3. La începerea oricărei acțiuni de control în domeniul produselor accizabile, membrii echipei de control sunt obligați să prezinte persoanei controlate legitimația de control sau ordinul de control. Începerea controlului trebuie consemnată în Registrul unic de control, potrivit legii.

ANEXA Nr. 1c

CARACTERISTICILE**de tipărire și editare, modul de difuzare, utilizare și păstrare a formularului „Ordin de control”**

1. Denumire: Ordin de control
2. Format: A4/t2 (poate avea un număr variabil de pagini)
3. Caracteristici de tipărire și editare: de regulă, se editează pe ambele fețe și cu ajutorul tehnicii de calcul, cu excepția situațiilor în care nu este posibilă editarea informatică. Toate paginile completate vor fi numerotate, iar în situația în care nu se editează pe ambele fețe, paginile/fețele necompletate vor fi bariate.
4. Se difuzează gratuit.
5. Se utilizează de către lucrătorii vamali pentru aprobarea controlului/misiunii.

6. Se întocmește într-un exemplar și se înregistrează în evidențele direcției/direcției regionale vamale/biroului vamal.

7. Circulă:
— exemplarul 1, la lucrătorii vamali care efectuează controlul.

8. Se arhivează:
— exemplarul 1, la Direcția generală a vănilor/direcția regională vamală/biroul vamal, la dosarul de control, alături de nota de fundamentare/planul de control/solicitarea/ informația/ cererea în baza căreia/căruia a fost stabilit controlul.

ANEXA Nr. 2a

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A VĂMILOR
Direcția¹⁾

Siglă

PROCES-VERBAL**încheiat în ziua luna anul.....**

Subsemnații²⁾,, având funcția de în cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală — Direcția generală a vănilor/Direcția Regională Vamală/Biroul vamal, în baza prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a ordinului de control nr. / și a legitimațiilor de control nr., am efectuat, în perioada, un control la, având codul de înregistrare fiscală, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr., cu sediul social în localitatea, bd./str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, cu domiciliul fiscal în localitatea, bd./str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, având următoarele obiective:

Contribuabilul are ca obiect principal de activitate declarat³⁾ și desfășoară efectiv activitate constând în

Controlul s-a desfășurat⁴⁾, unde contribuabilul sus-menționat are⁵⁾

În timpul controlului contribuabilul a fost reprezentat de⁶⁾, având calitatea de

¹⁾ Se va menționa direcția regională vamală/biroul vamal din care fac parte lucrătorii vamali care efectuează controlul.

²⁾ Numele și prenumele complet ale lucrătorilor vamali.

³⁾ Denumirea și clasificarea cod CAEN a obiectului principal de activitate declarat.

⁴⁾ Adresa sediului secundar (punct de lucru, sucursală, subunitate) sau adresa locului în care se desfășoară controlul, în situația în care nu este niciuna dintre locațiile menționate anterior.

⁵⁾ Menționarea tipului de sediu secundar (punct de lucru, sucursală, subunitate). În situația în care nu este niciuna dintre locațiile menționate anterior se vor preciza toate informațiile disponibile referitoare la această locație, respectiv cele referitoare la proprietar/deținător și motivele pentru care controlul se desfășoară la adresa respectivă.

⁶⁾ Numele, prenumele, funcția/calitatea, CNP, datele de identitate ale persoanei care a reprezentat contribuabilul în timpul controlului.

CAPITOLUL I

Constatări

CAPITOLUL II

Prevederile legale încălcate

CAPITOLUL III

Consecințe și măsuri dispuse în timpul controlului

La terminarea controlului au fost restituite toate actele și documentele puse la dispoziția organelor de control, cu excepția celor reținute, pentru care s-a întocmit proces-verbal de ridicare de înscrisuri.

Față de constatările înscrise în prezentul proces-verbal contribuabilul a formulat/nu a formulat punct de vedere.⁷⁾

Prezentul proces-verbal s-a întocmit în exemplare, din care un exemplar a fost înmănat contribuabilului și a fost înregistrat în Registrul unic de control la poziția nr.

Lucrători vamali,

.....

.....

(numele, prenumele și semnătura)

Contribuabil,

.....

(denumirea)

Reprezentant,

.....

(numele, prenumele și semnătura,
ștampila, după caz)

⁷⁾ Se va înscrie, după caz, punctul de vedere al contribuabilului.

INSTRUCȚIUNI de completare și utilizare a formularului „Proces-verbal”

I. Reguli generale referitoare la întocmirea procesului-verbal

1. Procesul-verbal reprezintă actul de control bilateral care se întocmește de către lucrătorii vamali cu ocazia controlului curent, operativ și inopinat sau controlului tematic în domeniul produselor accizabile, în conformitate cu prevederile art. 49 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru constatarea unor situații factice și documentare existente la un moment dat, pentru stabilirea stării de fapt fiscale, precum și pentru constatarea unor împrejurări privind săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală în domeniul financiar-fiscal și pentru stabilirea implicațiilor fiscale ale acestora.

2. Constatările controlului vor fi prezentate clar, concis și lizibil, fără detalieri inutile, astfel încât să rezulte motivul de fapt și temeiul de drept care au stat la baza fundamentării fiecăreia, în funcție de natura și obiectivele controlului.

3. În cazul în care în timpul controlului au fost constatate împrejurări privind săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală în domeniul financiar-fiscal, în procesul-verbal se vor menționa toate informațiile, datele, documentele și înscrisurile relevante pentru stabilirea împrejurărilor în care au fost săvârșite faptele, precum și explicațiile scrise ale administratorilor și/sau ale oricăror persoane implicate. În situația în care administratorii și/sau persoanele implicate refuză să ofere explicații scrise, se va menționa acest aspect în procesul-verbal.

4. În cuprinsul procesului-verbal prin care se stabilesc implicații fiscale ale faptelor care prezintă indiciile săvârșirii unor infracțiuni de evaziune fiscală sau fraudă fiscală în domeniul produselor accizabile se vor descrie metodele de stabilire a bazei de impunere suplimentare, modul de calcul prin care a fost evaluat prejudiciul, detaliat pentru accizele datorate bugetului general consolidat.

5. Constatările vor fi susținute de înscrisuri, în copie certificată sau în original, după caz, precum și de alte mijloace materiale de probă.

6. În cazul în care acțiunea de control a fost efectuată simultan ori succesiv în mai multe locații unde își desfășoară activitatea același contribuabil, se vor întocmi, de regulă, pentru fiecare caz, procese-verbale în care se vor descrie faptele constatate. Constatările cuprinse în procesele-verbale încheiate în condițiile menționate mai sus pot fi valorificate printr-un proces-verbal care va cuprinde descrierea faptelor în ansamblul lor, a legăturilor dintre ele și a eventualelor implicații fiscale ale acestora. Procesele-verbale în care sunt descrise fapte valorificate, ulterior, printr-un alt proces-verbal fac parte integrantă din acesta din urmă.

7. În cazul în care nu există informații referitoare la unul sau mai multe capitole din modelul procesului-verbal, se menționează pe scurt motivul pentru care nu poate fi completat.

8. Procesul-verbal, semnat de organul de control și de persoanele controlate sau de reprezentanții legali ai acestora ori numai de organul de control, se înregistrează la registratura organului de control, la încheierea controlului. Prin excepție, atunci când procesul-verbal este încheiat și comunicat operatorului economic la sediul acestuia, vor fi înregistrate la registratura unității exemplarele 1, 2 și 4, după caz.

9. Constatările lucrătorilor vamali rezultate în urma unei acțiuni de control curent, operativ și inopinat sau control tematic, în conformitate cu prevederile art. 49 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se vor valorifica în funcție de natura constatărilor și obiectivul controlului.

10. Procesul-verbal se comunică contribuabilului, conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

II. Modul de completare a procesului-verbal

Partea introductivă a procesului-verbal

Câmpurile libere din cadrul formularului se vor completa după cum urmează:

1. localitatea și județul, data (zi, lună, an) la care s-a întocmit procesul-verbal;

2. numele și prenumele complet ale lucrătorilor vamali care efectuează controlul;

3. se vor preciza obiectivele controlului individualizate corespunzător și perioada supusă verificării, după caz;

4. în situația în care adresa sediului social este diferită de adresa domiciliului fiscal, se va face referire la acest aspect, iar adresele se vor menționa în mod corespunzător;

5. denumirea și clasificarea cod CAEN a obiectului principal de activitate declarat și descrierea activității efectiv desfășurate;

6. se vor preciza adresa sediului secundar (punct de lucru, sucursală, subunitate) sau adresa locului în care s-a desfășurat controlul, în situația în care nu este niciuna dintre locațiile menționate anterior, precum și modul de deținere a spațiului unde se desfășoară activitatea;

7. se va preciza tipul sediului secundar (punct de lucru, sucursală, subunitate). În situația în care nu este niciuna dintre locațiile menționate anterior se vor preciza toate informațiile disponibile referitoare la această locație, respectiv cele referitoare la proprietar/deținător și motivele pentru care controlul se desfășoară la adresa respectivă;

8. se vor înscrie numele și prenumele, funcția/calitatea, CNP, datele de identitate ale persoanelor care au reprezentat contribuabilul în timpul controlului. În procesul-verbal se menționează expres, la partea generală referitoare la reprezentanții contribuabilului care au asistat la efectuarea controlului, care este calitatea acestora și din ce punct de vedere asigură reprezentarea contribuabilului (reprezentantul societății care asigură servicii de contabilitate, reprezentantul societății care asigură servicii juridice, reprezentantul legal, asociat, acționar etc.). În situația în care la momentul încheierii procesului-verbal la locul efectuării controlului nu se află niciun reprezentant al contribuabilului verificat, acest lucru se va menționa în procesul-verbal.

CAPITOLUL I

Constatări

1. În procesul-verbal, constatările vor fi descrise cu claritate, aspectele constatate fiind raportate la specificul și obiectivele controlului. În cazul constatării unor aspecte care vor fi valorificate ulterior, inclusiv indicii privind săvârșirea unor fapte de natură penală în domeniul financiar-fiscal, se va descrie clar și concis fapta săvârșită, cu indicarea datei sau a perioadei și locului în care a fost săvârșită.

2. Constatările lucrătorilor vamali vor fi susținute de înscrisuri și alte mijloace materiale de probă analizate, identificate la contribuabilul verificat sau obținute de la terți. Înscrisurile necesare susținerii constatărilor vor fi ridicate în original sau copie certificată de organul de control, întocmindu-se în acest sens un proces-verbal de ridicare/restituire de înscrisuri, pentru cele ridicate în original. Înscrisurile de mai sus, inclusiv rezultatele expertizelor tehnice și analizelor de laborator, se atașează procesului-verbal și constituie mijloace de probă.

3. De asemenea, vor fi menționate explicațiile scrise solicitate reprezentantului sau oricărui angajat al contribuabilului ori altor persoane prezente la locul de desfășurare a controlului, care contribuie la stabilirea unor elemente relevante din activitatea contribuabilului, ce pot influența constatările sau clarifica anumite cauze și/sau împrejurări. Notele explicative se pot lua în orice etapă a controlului, de regulă, după ce s-a epuizat controlul asupra obiectivului la care s-a constatat abaterea ce necesită explicații, astfel încât lucrătorii vamali să fie în măsură să pună întrebări precise și să combată eventualele răspunsuri necorespunzătoare. Lucrătorii vamali vor analiza răspunsurile primite și, în funcție de concluzii, vor înscrie constatarea în procesul-verbal.

4. Dacă cei în cauză refuză să completeze nota explicativă sau să răspundă la unele întrebări, lucrătorii vamali vor formula întrebările printr-o solicitare scrisă comunicată contribuabilului, oricărui angajat al acestuia sau altor persoane cu care contribuabilul are sau a avut raporturi economice ori juridice, stabilind termenul în cadrul căruia trebuie primit răspunsul. În cazul în care nu se primește răspuns, refuzul va fi consemnat în procesul-verbal (anexând copia solicitării scrise) și se vor aplica, după caz, sancțiunile prevăzute de lege.

CAPITOLUL II

Prevederile legale încălcate

1. Se vor înscrie prevederile legale încălcate, cu indicarea actului normativ încălcat, a articolului, alineatului, punctului, după caz.

2. În cazul constatării unor împrejurări privind săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală în domeniul financiar-fiscal, în procesul-verbal trebuie menționate prevederile legale încălcate, fără a se face încadrarea penală a faptei.

CAPITOLUL III

Consecințe și măsuri dispuse în timpul controlului

1. În procesul-verbal se vor/va menționa consecințele fiscale/suma reprezentând accize cu care a fost prejudiciat bugetul general consolidat, evidențindu-se metoda de estimare și modalitatea de calcul al acestora.

2. În procesul-verbal lucrătorii vamali vor menționa măsurile operative dispuse contribuabilului, cu precizarea dispozițiilor din actele normative care trebuie să fie puse astfel în aplicare și a termenului de realizare, în condițiile legii.

Punctul de vedere al contribuabilului

1. Se va prezenta în sinteză punctul de vedere al reprezentantului contribuabilului față de constatările înscrise în procesul-verbal, numai atunci când acesta are o opinie contrară și o prezintă în timpul controlului.

2. Semnarea procesului-verbal

Procesul-verbal se semnează de către lucrătorii vamali și de către reprezentantul contribuabilului, pe fiecare pagină completată. În cazul în care se refuză semnarea procesului-verbal, lucrătorii vamali vor consemna despre aceasta în cadrul procesului-verbal.

C A R A C T E R I S T I C I L E
de tipărire și editare, modul de difuzare, utilizare și păstrare a formularului
„Proces-verbal”

1. Denumire: Proces-verbal
 2. Format: A4/t2 (poate avea un număr variabil de pagini)
 3. Caracteristici de tipărire și editare: de regulă, se editează pe ambele fețe și cu ajutorul tehnicii de calcul, cu excepția situațiilor în care nu este posibilă editarea informatică. Toate paginile completate vor fi numerotate, iar în situația în care nu se editează pe ambele fețe, paginile/fețele necompletate vor fi bariate.

4. Se difuzează gratuit.

5. Se utilizează de către lucrătorii vamali cu ocazia controlului, pentru constatarea unor situații factice și documentare existente la un moment dat, pentru stabilirea stării de fapt fiscale, precum și pentru constatarea unor împrejurări privind săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală în domeniul financiar-fiscal, precum și pentru stabilirea implicațiilor fiscale ale acestora.

6. Se întocmește în 3 sau 4 exemplare, după caz.

7. Circulă:

a) exemplarul 1, la lucrătorii vamali care au efectuat controlul;
 b) exemplarul 2, la organul fiscal competent cu atribuții de gestiune a dosarului fiscal;

c) exemplarul 3, la contribuabil;

d) exemplarul 4 (după caz), la organele de cercetare penală sau la instituțiile care au solicitat verificarea, în cazul în care au fost constatate împrejurări privind săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală în domeniul financiar-fiscal sau în cazul în care a fost încheiat pentru consemnarea unor fapte a căror verificare a fost solicitată de organele abilitate ale statului.

8. Se arhivează:

a) exemplarul 1, la Direcția generală a vămilor/direcția regională vamală/biroul vamal;

b) exemplarul 2, la dosarul fiscal al contribuabilului;

c) exemplarul 3, la contribuabil;

d) exemplarul 4, la organul de urmărire penală, după caz.

ANEXA Nr. 3a

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

DIRECȚIA GENERALĂ A VĂMILOR

Direcția¹⁾

Siglă

P R O C E S - V E R B A L
de ridicare/restituire de înscrisuri, încheiat în ziua luna anul

Subsemnații,, având funcția de în cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală — Direcția generală a vămilor/Direcția Regionala Vamală/Biroul vamal, în baza prevederilor art. 7 lit. D.a) pct. 7 și 10 din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările ulterioare, și ale art. 56 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a ordinului de control nr./..... și a legitimațiilor de control nr., am ridicat/restituit de la²⁾/la, în prezența³⁾, următoarele documente, înscrisuri etc.:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Menționăm că pentru documentele ridicate s-au lăsat/nu s-au lăsat copii certificate.

Documentele/Înscrisurile au fost ridicate din⁴⁾

Prezentul proces-verbal s-a încheiat în două exemplare, din care unul a fost înmănat contribuabilului.

Lucrători vamali,

.....

 (numele, prenumele și semnătura)

Contribuabil,

.....
 (denumirea)

Reprezentant,

.....
 (numele, prenumele și semnătura, ștampila, după caz)

¹⁾ Se va menționa direcția regională vamală/biroul vamal din care fac parte lucrătorii vamali care efectuează controlul.

²⁾ Denumirea contribuabilului, sediul social, codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare la registrul comerțului.

³⁾ Numele, prenumele, funcția/calitatea reprezentantului contribuabilului, adresa, datele de identitate, CNP.

⁴⁾ Adresa locului din care au fost ridicate înscrisurile/documentele. Se va menționa tipul locației: sediu secundar, punct de lucru, sucursală, subunitate etc. În situația în care nu este niciuna dintre locațiile menționate anterior se vor preciza toate informațiile disponibile referitoare la această locație, respectiv cele referitoare la proprietar/deținător și motivele pentru care documentele/înscrisurile au fost ridicate din acea locație.

INSTRUCȚIUNI**de completare și utilizare a formularului „Proces-verbal de ridicare/restituire de înscrisuri”**

1. Se completează de către lucrătorii vamali cu ocazia ridicării/restituirii de documente și/sau înscrisuri, în condițiile legii. Se înscriu numele și prenumele lucrătorilor vamali, funcția și numărul legitimației de control.

2. Câmpurile libere din cadrul formularului se vor completa după cum urmează:

a) localitatea și județul, data (ziua, luna, anul) la care s-a întocmit procesul-verbal;

b) numele și prenumele lucrătorilor vamali care efectuează controlul;

c) se vor preciza denumirea contribuabilului, adresa sediului social, codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare la registrul comerțului;

d) se vor înscrie numele și prenumele, funcția, datele de identitate, CNP, precum și calitatea persoanei care reprezintă societatea în timpul controlului;

e) „Documente/Înscrisuri”: documentele și/sau înscrisurile ridicate/restituite în cadrul unui opis unde se vor numerota și se vor descrie pe scurt prin prezentarea unor date, precum: tipul,

seria, numărul, conținutul, numărul de file, registre, carnete, bucăți sau orice element care permite individualizarea acestora;

f) se va preciza tipul locației: sediu secundar, punct de lucru, sucursală, subunitate etc. În situația în care nu este niciuna dintre locațiile menționate anterior se vor preciza toate informațiile disponibile referitoare la această locație, respectiv cele referitoare la proprietar/deținător și motivele pentru care documentele/înscrisurile au fost ridicate din acea locație.

3. În situația în care la momentul încheierii procesului-verbal la locul efectuării controlului nu se află niciunul dintre reprezentanții contribuabilului verificat, acest lucru se va menționa în procesul-verbal. În acest caz vor fi menționate împrejurările care au condus la încheierea procesului-verbal în absența reprezentantului contribuabilului.

4. Procesul-verbal de ridicare/restituire de înscrisuri se comunică contribuabilului, conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

ANEXA Nr. 3c

CARACTERISTICILE**de tipărire și editare, modul de difuzare, utilizare și păstrare a formularului „Proces-verbal de ridicare/restituire de înscrisuri”**

1. Denumire: Proces-verbal de ridicare/restituire de înscrisuri

2. Format: A4/t2 (poate avea un număr variabil de pagini)

3. Caracteristici de tipărire și editare: de regulă, se editează pe ambele fețe și cu ajutorul tehnicii de calcul, cu excepția situațiilor în care nu este posibilă editarea informatică, iar în situația în care nu se editează pe ambele fețe, paginile/fețele necompletate vor fi barate.

4. Se difuzează gratuit.

5. Se utilizează de către lucrătorii vamali pentru ridicarea/restituirea de documente/înscrisuri.

6. Se întocmește în două exemplare de lucrătorii vamali.

7. Circulă:

— exemplarul 1, la lucrătorii vamali;

— exemplarul 2, la contribuabil.

8. Se arhivează:

— exemplarul 1, la Direcția generală a vănilor/direcția regională vamală/biroul vamal;

— exemplarul 2, la contribuabil.

ANEXA Nr. 4a

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

DIRECȚIA GENERALĂ A VĂMILOR

Direcția¹⁾

Siglă

PROCES-VERBAL**de sigilare/desigilare, încheiat în ziua luna anul**

Subsemnații,, având funcția de în cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală — Direcția generală a vănilor/Direcția Regională Vamală/Biroul vamal, în baza prevederilor art. 7 lit. D.a) pct. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările ulterioare, a ordinului de control nr. /..... și a legitimațiilor de control nr., astăzi,, ora, în prezența²⁾....., având funcția de la³⁾....., posesor al B.I./C.I./pașaportului seria nr., eliberat(ă) de la data de, cu domiciliul în localitatea , bd./str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, CNP, am procedat la sigilarea următoarelor⁴⁾:

.....

.....

Cele sigilate aparțin⁵⁾

Sigilarea a fost determinată de ⁶⁾

.....

A fost aplicat sigiliul⁷⁾

.....
În conformitate cu prevederile art. 260 din Codul penal, înlăturarea sau distrugerea sigiliului constituie infracțiune și se pedepsește conform legii.

Prezentul proces-verbal a fost întocmit în două exemplare, din care un exemplar a fost înmănat⁸⁾ domiciliat(ă) în⁹⁾, posesor/posesoare al/a B.I./C.I./pașaportului seria nr., CNP, având calitatea de la

Lucrători vamali,

.....
.....

(numele, prenumele și semnătura)

Reprezentantul contribuabilului,

.....

(numele și prenumele, CNP, funcția, semnătura)

Martori,

.....

[numele și prenumele, adresa, semnătura, CNP, B.I./C.I./pașaport

seria/nr., eliberat(ă) de/la data de

Subsemnații,....., având funcția de lucrători vamali în cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală — Direcția generală a vămilor/Direcția Regională Vamală/Biroul vamal, în baza art. 7 lit. D.a) pct. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările ulterioare, a ordinului de control nr. /..... și a legitimațiilor de control nr., astăzi, ora, în prezența²⁾

....., având funcția de la³⁾, posesor al B.I./C.I./pașaportului seria nr., eliberat(ă) de la data de, cu domiciliul în localitatea bd./str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, CNP, am procedat la desigilarea următoarelor⁴⁾:, după verificarea prealabilă a sigiliului aplicat care a fost găsit intact. (În orice altă situație se va preciza starea sigiliului.)

Lucrători vamali,

.....
.....

(numele, prenumele și semnătura)

Reprezentantul contribuabilului,

.....

(numele și prenumele, CNP, funcția, semnătura)

Martori,

.....

[numele și prenumele, adresa, semnătura, CNP, B.I./C.I./pașaport

seria/nr., eliberat(ă) de/la data de]

1) Se va menționa direcția regională vamală/biroul vamal din care fac parte lucrătorii vamali care efectuează controlul.

2) Numele și prenumele reprezentantului contribuabilului.

3) Denumirea contribuabilului, sediul social, codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare la registrul comerțului.

4) Se vor menționa spațiile, imobilele, bunurile, valorile, mărfurile, documentele, mijloacele de transport etc., precum și adresele sau locația unde se află acestea la momentul sigilării/desigilării.

5) Denumirea contribuabilului, adresa sediului social, codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare la registrul comerțului. În cazul persoanelor fizice se vor menționa numele și prenumele acestora, domiciliul, CNP.

6) Se invocă motivul sigilării.

7) Seria și caracteristicile sigiliului aplicat.

8) Numele și prenumele persoanei cu care a fost încheiat procesul-verbal.

9) Adresa completă.

ANEXA Nr. 4b

INSTRUCȚIUNI

pentru completarea și utilizarea formularului „Proces-verbal de sigilare/desigilare”

1. Se întocmește de către lucrătorii vamali, în următoarele situații:

a) când există indicii că în locurile de producție, depozitare, comercializare sau pe timpul transportului se găsesc bunuri ori produse a căror proveniență nu este legală sau a căror fabricație este interzisă de lege ori se produce fără autorizație, iar acțiunea de control nu poate fi finalizată, urmând a fi continuată ulterior;

b) există posibilitatea ca documentele, înscrisurile, bunurile necesare efectuării controlului să fie sustrase, distruse ori nu se poate face un inventar al acestora în vederea ridicării/reținerii acestora;

c) în activitățile de monitorizare a transporturilor de bunuri;

d) în alte cazuri în care se impune sigilarea, în condițiile legii.

2. În situația în care nu este prezent un reprezentant al contribuabilului, sigilarea/desigilarea se efectuează în prezența

cel puțin a unui martor asistent. De asemenea, vor fi înscrise toate informațiile referitoare la calitatea persoanelor care reprezintă contribuabilul (angajat/împuțernicit etc.), iar în cazul în care reprezentantul contribuabilului la momentul sigilării este diferit de cel de la momentul desigilării vor fi înscrise toate datele de identificare ale acestuia.

3. În situația în care se sigilează mijloace de transport, iar locul sigilării este diferit de locul desigilării, în mod obligatoriu se vor înscrise toate informațiile referitoare la locul la care are loc desigilarea.

4. Procesul-verbal de sigilare/desigilare se comunică contribuabilului, conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

C A R A C T E R I S T I C I L E
de tipărire și editare, modul de difuzare, utilizare și păstrare a formularului
„Proces-verbal de sigilare/desigilare”

- | | |
|--|---|
| <p>1. Denumire: Proces-verbal de sigilare/desigilare</p> <p>2. Format: A4/t2</p> <p>3. Caracteristici de tipărire și editare: de regulă, se editează pe ambele fețe și cu ajutorul tehnicii de calcul, cu excepția situațiilor în care nu este posibilă editarea informatică.</p> <p>4. Se difuzează gratuit.</p> <p>5. Se utilizează de către lucrătorii vamali pentru sigilare/desigilare.</p> <p>6. Se întocmește în două exemplare de lucrătorii vamali.</p> | <p>7. Circulă:</p> <p>— exemplarul 1, la lucrătorii vamali;</p> <p>— exemplarul 2, la contribuabilul supus controlului sau la deținătorul legal al incintei sigilate.</p> <p>8. Se arhivează:</p> <p>— exemplarul 1, la Direcția generală a vămilor/direcția regională vamală/biroul vamal;</p> <p>— exemplarul 2, la contribuabil.</p> |
|--|---|

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A VĂMILOR
Direcția¹⁾

Siglă

I N V I T A Ț I E

Întocmită în, astăzi, luna anul

Domnului (Doamnei), în calitate de al

În vederea clarificării unor aspecte din activitate, subsemnații,, lucrători vamali în cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală — Direcția generală a vămilor/Direcția Regională Vamală/Biroul vamal, în baza art. 50 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă invităm în data de, ora, la sediul Direcției generale a vămilor/Direcției Regionale Vamale/Biroului vamal, adresa, în vederea efectuării controlului, ocazie cu care veți prezenta, conform art. 56 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, următoarele documente:

Neprezentarea, în condițiile de mai sus, constituie contravenție conform art. 219 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și se sancționează cu amendă contravențională conform art. 219 alin. (2) lit. a) din același act normativ, cu excepția cazului în care sunt întrunite elementele constitutive ale unei infracțiuni.

Semnătura de primire

.....

Lucrători vamali,

.....

.....

¹⁾ Se va menționa direcția regională vamală/biroul vamal din care fac parte lucrătorii vamali care efectuează controlul.

I N S T R U C Ț I U N I
de completare și utilizare a formularului „Invitație”

1. Reprezintă documentul prin care un contribuabil este invitat și îi sunt solicitate lămuriri/înscrisuri de către lucrătorii vamali, la sediul acestora, în situațiile în care se impune efectuarea/continuarea controlului ori controlul nu a putut fi efectuat la sediul social, domiciliul fiscal sau un sediu secundar al contribuabilului și nici într-un loc stabilit de comun acord cu contribuabilul.

2. Odată cu solicitarea prezenței la sediul Direcției generale a vămilor/direcției regionale vamale/biroului vamal, pentru a da informații și lămuriri necesare stabilirii situației sale fiscale reale,

prin formularul „Invitație” sunt solicitate registre, documente de afaceri și orice alte înscrisuri.

3. Se întocmește de către lucrătorii vamali, în două exemplare:

— exemplarul 1 va fi comunicat contribuabilului/împuternicitului, în condițiile prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— exemplarul 2 va fi anexat la procesul-verbal.

CARACTERISTICILE**de tipărire și editare, modul de difuzare, utilizare și păstrare a formularului „Invitație”**

1. Denumire: Invitație
2. Format: A4/t1
3. Caracteristici de tipărire și editare: de regulă, se editează pe o față și cu ajutorul tehnicii de calcul, cu excepția situațiilor în care nu este posibilă editarea informatică.
4. Se difuzează gratuit.
5. Se utilizează de către lucrătorii vamali pentru a solicita prezența contribuabilului și punerea la dispoziție de înscrisuri la sediul Direcției generale a vămilor/direcției regionale vamale/biroului vamal.
6. Se întocmește în două exemplare de către lucrătorii vamali.
7. Circulă:
 - a) exemplarul 1, la contribuabil;
 - b) exemplarul 2, la lucrătorii vamali.
8. Se arhivează:
 - exemplarul 1, la contribuabil;
 - exemplarul 2, la Direcția generală a vămilor/direcția regională vamală/biroul vamal.

NOTĂ EXPLICATIVĂ

Subsemnatul(a),, având calitatea de la de la data de/...../....., domiciliat(ă) înjudețul/sectorul , bd./str. nr., bl., sc., et., ap., telefon , legitimat(ă) cu B.I./C.I./pașaport seria nr., eliberat(ă) de la data de/...../....., CNP, la întrebările puse de, având funcția de în cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală — Direcția generală a vămilor/Direcția Regională Vamală/Biroul vamal, în baza prevederilor art. 52 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dau următoarele explicații:

1. Întrebare:.....
1. Răspuns:.....
2. Întrebare:.....
2. Răspuns:.....
3. Dacă față de cele de mai sus mai aveți ceva de declarat sau documente de prezentat:
.....
3. Răspuns:
.....

Data și semnătura

.....

Dată în fața noastră.

Lucrători vamali,

.....

(numele, prenumele și semnătura)

INSTRUCȚIUNI**de completare și utilizare a formularului „Notă explicativă”**

1. Reprezintă documentul prin care lucrătorii vamali solicită explicații scrise reprezentantului contribuabilului, oricărui angajat al acestuia sau oricărei persoane implicate în săvârșirea faptelor constatate, care să contribuie la stabilirea unor elemente relevante din activitatea contribuabilului, ce pot influența constatările ori pentru clarificarea unor cauze și/sau împrejurări.
2. Solicitarea de explicații scrise se va face în timpul controlului, ori de câte ori acestea sunt necesare pentru clarificarea și definitivarea constatărilor.
3. Întrebările vor fi formulate în mod clar și concis, pentru a da posibilitatea unor răspunsuri la obiect.
4. În toate cazurile, explicațiile la întrebările puse de lucrătorii vamali se vor da în scris prin „notă explicativă”.
5. Se semnează pe fiecare pagină de către lucrătorii vamali și de persoana care a dat explicații.
6. În cazul în care nu se primește răspuns, refuzul va fi consemnat în procesul-verbal.

C A R A C T E R I S T I C I L E
de tipărire și editare, modul de difuzare, utilizare și păstrare a formularului
„Notă explicativă”

1. Denumire: Notă explicativă
2. Format: A4/t2 (poate avea un număr variabil de pagini)
3. Caracteristici de tipărire și editare: de regulă, se editează pe ambele fețe. Se poate edita și cu ajutorul tehnicii de calcul.
4. Se difuzează gratuit.
5. Se utilizează de către lucrătorii vamali pentru a solicita explicații scrise.
6. Se întocmește în două exemplare de persoana nominalizată de lucrătorii vamali pentru a răspunde la întrebări.
7. Circulă:
 - exemplarul 1, la lucrătorii vamali;
 - exemplarul 2, la persoana nominalizată să răspundă la întrebări.
8. Se arhivează:
 - exemplarul 1, la Direcția generală a vămile/direcția regională vamală/biroul vamal;
 - exemplarul 2, la contribuabil sau persoana nominalizată pentru a răspunde la întrebări.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

